

Tekopyhyys kunniansaan

PORMESTARI | Pauli Ruoholahti (sd) kuvasi Tampereen pormestariatkaisua julkeaksi junailuksi. Riitta Koskinen (kok) vastaa, että loanheiton jatkoksi demarit sortuvat nyt hurskasteluun. Aidot pormestarinvaalit jäivät pitämättä.

Demarit hävisivät Tampereen pormestarinvaalin, ja katkera kalkki on vaikea niellä. Sen osoittavat kaupunginvaltuuston sosiaalidemokraattisen ryhmän puheenjohtajan **Pauli Ruoholahden** avaus (*Julkeaa junailua, Asiat 17.9.*) ja seurannut demarien kunnallisjärjestön kannanotto 25. syyskuuta.

Jälkimmäisen siivittämänä haluan nyt julkaista oman kannanottoni.

Käymällä kauppa vihreiden kanssa Tampereen sosiaalidemokraattisen valtuustoryhmän puheenjohtajan tietien ryhmän vähemmistö on rikkonut 2004 kunnallisvaalien jälkeen tehdyn Kolmosten -kokoomus, sdp ja vasemmistoliitto - välisen yhteistyösopimuksen. Luottamusta demariin ei tällä hetkellä ole.

Ennenkin olen ihmetellyt Ruoholahden pököä esittää puheissaan asioita silloinkin, kun me useimmat tiedämme asian oikean laidan. Toki on pienen pieni mahdollisuus, että hän on valinnut väärät kuiskajat, ja aina on mahdollista, että hänen "luotohenkilönsä" syöttävät hänelle väärää tietoa. Ruoholahtena tekisinkin kovasti töitä, että varmistaisin tietojen oikeellisuuden. Ei tekisi pahaa muillekaan.

Ehkä oma demarien kunnallisjärjestökin olisi ollut syytä pitää ajan tasalla. Kuinka tietoinen se oli demareiden kähminnästä?

Ruoholahti kuvaa aivan totuudenmukaisesti valintaa edeltäneitä neuvotteluita demareiden ja kokoomuksen välillä. Ne olivat olleet varsinaista tahkoamista. Ulkopuoliselle tuli alkukesän neuvotteluista kuva, että neuvottellaan neuvottelun vuoksi. Kun neuvotteluissa ei edetty, ei ryhmämmeeseen päässyt kunnolla keskustelemaan asioista.

Sitoutumattomien esitys **Oras Tynkkysestä** pormestariehdokkaaksi oli taitava veto, joka aiheutti "lainaäänien" tarpeellisuuden. Ruoholahti oli toki tätäkin osto- ja myyntiliikettä tukemassa, vaikka se tuli kokoomuksen hyväksi. Kiitos siitä.

Niin taitava peluri en ole, että olisin äänen lainaamisen keksinyt, vaikka demarien toverituomioistuimessa naamat vakavina niin väitettiin. Se siis aidoista vaaleista!

Pormestarikisa muuttui loanheitoksi, kun demarit alkoivat mustamaalata talousjohtaja, kaupunkineuvos **Timo P. Niemistä**. Vakavalla naamalla kerrottiin, kuinka hän oli luvannut tehdä **Asko Koskisesta** kaupunginjohtajan. Tiedämme, että uudistettu kunnallislaki tekee sen mahdottomaksi. Palkkioksi Koskisen tulisi vain kääntää demareiden ryhmä Niemisen puolelle.

Ruoholahden komean, mutta jäyhän kuoren alla tuntuu mielikuvitus olevan rajaton. Toki Nieminen oli spekuloinut, miten taloutta ja hallintoa tuntematon pormestari tarvitsisi mahdollisesti avukseen lisää henkilökuntaa. Tuskin hänen kokemuksellaan tarve oli kuitenkaan kaksinen.

Itse olen sitä mieltä, että pormestarin lähipiirissä pitää olla muitakin kuin kokoomuslaisia. Demareita tosin on virastotalon viidennessä kerroksessa niin että päät kolisee, heitä tuskin tarvitaan lisää.

Nyt kun uutta hallintomallia viedään

eteenpäin, se vaatii sitoutumista. Ei ole myöskään syytä riidellä opposition kanssa, vaan kaikki voimat tulisi yhdistää.

Valitettavasti näyttää siltä, että jotkut valtuutetut yrittävät laittaa kapuloita rattaisiin. Tuntuu siltä, että he haluavat hallintomallin epäonnistuvan, vaikka esitys on oman kaupunginjohtajan. Halut sen kuin voimistuivat, kun valittiin "väärän värinen" pormestari.

Pormestari etsii sisäänajon jälkeen nimenomaan vastuunkantajia ja oppositioita. Nyt kuitenkin tilaaja-tuottajamalli tarvitsee kaiken tuen onnistuakseen.

"Niin taitava peluri en ole, että olisin äänen lainaamisen keksinyt, vaikka demarien toverituomioistuimessa naamat vakavina niin väitettiin. Se siis aidoista vaaleista!"

Olen pahoillani siitä, että demarien mielestä on väärin, että kokoomus antaa joitakin luottamusmiehapaikkojaan ryhmä 20:lle. Paikat eivät vastaa lähellekään valtuuston 1. varapuheenjohtajan arvoa, jonka demarit olisivat antaneet. Se tarjous ei taannut demareiden kunnallistoimikuntaa järkyttää.

Olisiko parempi, että oppositio ja kokoomus laittaisivat hynttyyt yhteen, varsinkin nyt kun luottamusmiehapaikat tulevat jakoon? Demareille olo oppositiossa voisi olla kasvun paikka.

Olen tosin kasvanut aseveliakselin hengessä, ja mielestäni demareiden ja kokoomuksen yhteistoiminta on ollut siunaukseksi koko kaupungille. Viime vuosina demarit eivät ole osanneet yhteistyötä arvostaa ja ovat suhtautuneet kokoomukseen ylimielisesti. Pienellä anteeksiopyynnöllä olisi paljon voitettu. Toinen toistaan arvostaen olisi mahdollista rakentaa Tamperetta kaupunkilaisten hyväksi.

Tosi lystikkääksi Ruoholahden kirjoituksen tekee hänen spekulointinsa **Seppo Kovalan** ja **Kalervo Kummolan** rooleista. Molemmat ovat osaavia ja taitavia miehiä eikä vähiten politiikan peleissä. Kumpikaan herra ei silti ollut yhdessäkään keskustelutilaisuudessa mukana.

Kirjoituksen lopussa mainittiin myös Kovala-Kummola-telaketju. Tuotekehittelyn myötä on mahdollinen myös ns. Kolmen koon Kovala-Kummola-Koskinen-telaketju. Voimme tarjota palveluksiamme, jos niin halutaan!

Kannanotostani huolimatta olen valmis rakentamaan yhteistyöhön ja toivon sitä myös muilta.

RIITTA KOSKINEN

Tampereen kaupunginvaltuuston kokoomuksen ja rkp:n ryhmän varapuheenjohtaja